**Anförande FiU26 30 mars 2022, Jan Ericson (M)**

Fru talman,

Vår inrikespolitiska debatt förs just nu i skuggan av mörka händelser i vår omvärld. Vi har ett krig i vårt eget närområde, vi riskerar rekordstora flyktingströmmar, och samtidigt har vi skenande priser på både el, drivmedel och livsmedel som försämrar hushållens och företagens ekonomi och samtidigt ökar kostnaderna för kommunerna.

Fru talman,

Migrationsverkets senaste scenarie visar att det i värsta fall skulle kunna komma uppemot 300.000 flyktingar från Ukraina till Sverige fram till halvårsskiftet. Kostnaden i detta scenario uppskattas till minst 30 miljarder.

Med tanke på att redan över 3,8 miljoner invånare lämnat Ukraina, och att Sverige ligger ganska nära geografiskt känns detta värstascenario inte orimligt. Flera miljoner ukrainska flyktingar befinner sig redan i Polen, och bara i Warszawa befinner sig över 300.000, vilket fått staden att larma om att man helt enkelt inte klarar mera. EU-kommissionen anser också att Polen tagit emot för många och att fler länder behöver ställa upp. När flyktingar upplever att Polen inte kan hantera situationen kommer rimligen många också självmant att söka sig till andra länder, exempelvis Sverige. Den som inte inser detta och tar höjd för det i tid är naiv.

Var ska då 300.000 flyktingar bo? Det finns i vart fall inte platser i anläggningsboenden för alla dessa. Hur ska det då kunna lösas utan att privatpersoner ställer upp? Tänker staten i så fall ersätta privatpersoners kostnader för att upplåta sina hem? Hur säkrar man då att de som upplåter sina hem är seriösa? Mottagande av i huvudsak kvinnor och barn kräver överhuvudtaget extra omsorg när man utformar boenden. Dessutom kommer väldigt många barn att behöva skolgång. Frågorna är många och mycket svåra, men regeringen har inga svar. Trots att det nu gått fem veckor sedan kriget startade!

Även SKR (Sveriges Kommuner och Regioner) larmar om att det saknas besked från regeringen om hur flyktingmottagandet ska organiseras, finansieras och regleras. Kommunerna ÄR beredda att ta ett stort ansvar, men det är staten som ansvarar för mottagande, boende och bistånd. Kommuner och regioner har ansvar för skola och sjukvård.

Utan tydlighet från regeringens sida kring hur mottagandet ska fördelas, utformas och finansieras är det omöjligt för kommuner och regioner att planera för boende och stöd. Det är första gången som EU:s massflyktsdirektiv aktiveras för en grupp flyktingar i Sverige. Då krävs det betydligt högre aktivitet från statens sida.

Fru talman,

I morgon har som sagt kriget i Ukraina pågått i fem veckor, men ännu har regeringen inte visat att man inser allvaret i flyktingsituationen. Det enda man gör är att försöka prata ned problemet och säga att det inte kommit så många. Men då räknar man bara dem som registrerat sig hos Migrationsverket. De som kommer till Sverige har 90 dagar på sig att registrera sig, och väldigt många befinner sig här utan att ännu vara registrerade. Det är dags för regeringen att vakna nu!

Vi kan diskutera både motioner, utjämningssystem och kvalitetssatsningar inom kommunsektorn, men om vi inte klarar av den hotande flyktingkrisen, som kan bli dubbelt så stor som 2015/16, kommer inget annat att spela någon roll under överskådlig tid. Regeringens brist på besked bäddar för kaos i våra kommuner.

Fru talman,

Precis som efter förra flyktingkrisen kommer det ändå en vardag även efter denna kris. Och jag tänkte nu ägna resten av detta anförande åt mer långsiktiga frågor som rör kommunsektorn.

De förstärkningar moderaterna i samarbete med andra partier tvingat fram de senaste åren till kommunsektorn gör att kommunerna och regionerna har en hyfsat stabil ekonomisk situation. Men det finns många andra problem.

Det räcker att nämna historiskt hög långtidsarbetslöshet och ungdomsarbetslöshet, stora problem med integration och sociala utanförskapsområden, växande otrygghet, svaga skolresultat, stora behov av att stärka äldreomsorgen och en stor uppbyggd vårdskuld i pandemins spår. Dessutom eftersatt underhåll av vägar, gator, byggnader och VA-ledningar i många kommuner.

De långsiktiga kostnader som ligger framför kommunsektorn kan bara på marginalen finansieras av staten genom ökade statsbidrag eller skatteutjämning. I grunden måste kommunerna själva skapa skattekraft som räcker för kommunens kostnader.

En central fråga för att skapa tillväxt och jobb, motverka utanförskap och arbetslöshet är att ha ett gynnsamt företagsklimat.

Ska detta lyckas måste kommuner behandla näringsidkare med respekt. En del i detta är att ha en god service och samverkan med näringslivet, att underlätta för företagande i stället för att resa onödiga hinder. En annan viktig del är att ta ut skäliga avgifter för tillstånd och kontroller och att inte debitera för tillsyn som inte utförs.

Moderaterna har genom åren haft ett antal enskilda moderata motioner i denna fråga, och i vår kommittémotion föreslår vi att efterhandsdebitering av tillsynsavgifter görs till huvudregel hos kommuner och myndigheter, att avgiftsuttag begränsas för tillsyn som inte genomförs, samt att ökad användning av egenkontroll införs. Detta är mycket viktiga förslag och jag yrkar bifall till reservation fem.

Vill man ha ett gott näringslivsklimat och samtidigt utveckla välfärden har företag och organisationer som driver olika former av offentligfinansierad välfärd också en given plats. Det ökar valfriheten och kan utveckla kvaliteten i viktiga verksamheter.

Det är därför välkommet att utskottet avslår alla motioner om att begränsa vinster i välfärdens verksamheter med hänvisning till att höga kvalitetskrav ska vara styrande i välfärden och gälla för alla aktörer, och att alla aktörer oavsett driftform ska ha likvärdiga villkor. Utskottet förutsätter att regeringen för en politik med den inriktningen.

Fru talman,

Diskussionen om riktade eller generella statsbidrag och utformningen av det kommunala utjämningssystemet är återkommande ämnen för många riksdagsmotioner. Jag vill särskilt uppmärksamma vår moderata kommittémotion på detta område. Generella statsbidrag ger stabila planeringsförutsättningar, skapar långsiktighet och utrymme för effektivisering, utveckling och förnyelse, och minskar särskilt mindre kommuners behov av att ägna tid och resurser åt att söka, följa upp och återrapportera riktade statsbidrag.

Samtidigt är det självklart så att man ibland måste använda riktade statsbidrag i speciella situationer. Det viktiga är att merparten utgörs av generella statsbidrag.

Fru talman,

En del röster till vänster höjs för att vi måste höja skatterna för att rädda välfärden och klara att stärka polisen och försvaret. Men det är helt feltänkt.

Felet många gör är att utgå från att alla våra skatter går till välfärden och centrala samhällsuppgifter som exempelvis polis och försvar. Så ser det inte ut.

Våra skattepengar används till alldeles för mycket annat än sånt som är viktigt för svenska folkets välfärd och trygghet. Vi i Sverige betalar nästan högst skatter i hela världen. Om det var höga skatter som var lösningen borde ju vår välfärd redan vara i toppklass, polis och rättsväsende ha tillräcklig omfattning och försvaret vara tillräckligt starkt. Men så är det ju inte.

I moderaternas budgetar de senaste åren har vi satsat mycket mer på välfärden och grundläggande samhällsfunktioner än regeringen. En del av detta har vi lyckats få majoritet för i riksdagen. Vi klarar det genom att prioritera.

Med en regering som prioriterar rätt saker kan man både rusta viktiga delar av samhället och samtidigt sänka skatterna för vanligt folk. Det är inte svårare än så.

Självklart måste även kommuner och regioner prioritera i utgifterna. Och att prioritera betyder som bekant också att prioritera bort det som är mindre viktigt. För den som behöver besparingstips kan kanske Skattebetalarnas tävling om årets värsta skatteslöseri vara till hjälp. Här brukar man uppmärksamma en hel del kommunala så kallade satsningar som aldrig borde sett dagens ljus.

All verksamhet i kommunsektorn är inte lagstadgad och när det gäller den frivilliga verksamheten finns god möjlighet för kommunerna att minska kostnader till förmån för kärnuppgifterna.

Fru talman,

Moderaterna är en garant för att frigöra mer pengar till kommunernas välfärd, regionernas sjukvård, polisen, rättsväsendet och försvaret, samtidigt som vi sänker skattetrycket. Det går om man prioriterar rätt saker i statens budget.

Men det behövs också kloka moderata politiker i våra kommuner och regioner som vill uppmuntra och stimulera utveckling, nytänkande, effektivisering och smartare sätt att jobba. Och som prioriterar det vi alla sätter främst – omsorgen om de sjuka, äldre och funktionshindrade, och en bra uppväxt och utbildning för våra barn.

Om höga skatter vore en garant för en god välfärd och trygghet skulle vi inte ha några problem – vi har redan världens nästan högsta skattetryck. Problemet är inte att det saknas pengar, utan hur pengarna används. Våra skattepengar går helt enkelt för lite till välfärden och för mycket till annat.

Det tänker vi moderater ändra på när vi tar över regeringsmakten till hösten.