**Anförande IP 903 och 904 skatter Magdalena Andersson 22 oktober 2021**

*Inledningsanförande:*

Fru talman,

Denna debatt avser två olika interpellationer som jag ställt till finansministern, som nu har ansvarat för Sveriges skattepolitik i snart åtta år.

Regeringen framhåller gärna sina blygsamma skattesänkningar i årets budgetförslag som enligt regeringen som mest kommer att ge 110 kronor per månad för en löntagare och påpekar att dessa pengar kan användas för att köpa take away-kaffe eller gå till frisören. För den löntagare där 110 kronor per månad i skattesänkning är betydelsefull är nog knappast take away-kaffe den första prioriteringen.

När sedan stigande elkostnader och höjd bensinskatt slår till äts de 110 kronorna snabbt upp och förvandlas till ett minus.

Faktum är att det totala skattetrycket för många hushåll har ökat de senaste åren. Den gröna skatteväxlingen har blivit en grön skattehöjning.

Sverige har idag världens nästan högsta skattetryck. Min fråga var om finansministern anser att det totala skattetrycket bör sänkas eller höjas. Hon svarar att skattetrycket varit i stort sett oförändrat under hennes tid som finansminister.

***Det är inget svar på min fråga, så jag upprepar den – anser finansministern att skattetrycket kommande mandatperiod bör höjas, sänkas eller vara oförändrat? En enkel och tydlig fråga****!*

Min andra fråga gällde om svenska skattebetalare verkligen får valuta för sina skattepengar. Sverige har alltså ett mycket högt skattetryck internationellt sett, men många anser att vår välfärd, vårt rättssystem och våra trygghetssystem inte håller rimlig nivå i relation till den höga skatt vi betalar. Detta är i längden oerhört farligt för skattemoralen.

Jag tror inte många imponeras av finansministerns svar att regeringen ständigt arbetar med frågan. Om man ska ge skattebetalarna valuta för sina skattepengar krävs klokare prioriteringar.

Fru talman,

Före valet 2014 utlovade Stefan Löfven att Sverige skulle ha EU:s lägsta arbetslöshet år 2020. Nu vet vi hur det gick. I dag har bara tre EU-länder högre arbetslöshet än Sverige. Vi ligger nu på plats 24 av 27 länder. Vi har dessutom högre arbetslöshet än genomsnittet i EU - något som aldrig tidigare hänt sedan vi gick med i EU 1995. Vi har nu också tappat positionen som det EU-land som har högst sysselsättningsgrad.

Faktum är att allt har gått åt fel håll på svensk arbetsmarknad sen 2014, både under stark högkonjunktur och under pandemin. Hela 675.000 människor i arbetsför ålder kan idag inte försörja sig själv på eget arbete, och långtidsarbetslösheten är rekordhög.

Ett annat allvarligt samhällsproblem är den grova kriminaliteten som nu hotar vanliga medborgare. Som samtidigt känner ökad oro för att drabbas av inbrott, stölder, våldtäkter och andra våldsbrott. Så sent som igår konstaterades i Rapport att dödsskjutningar har blivit vardag, och att 170 personer skjutits ihjäl i Sverige sedan 2018.

I ett läge där vi har både den nästan högsta arbetslösheten i EU och en rekordhög långtidsarbetslöshet, och där den organiserade kriminaliteten är ett växande samhällsproblem väljer regeringen att prioritera nya ledighetsreformer framför att satsa på de centrala delarna av vår välfärd och trygghet. Detta är inte att ge skattebetalarna valuta för skattepengarna.

Nu inför regeringen dessutom ett riktat stöd till ekonomiskt misskötta kommuner. Kommuner som misskött sin ekonomi och höjt kommunalskatten för att ibland lägga pengar på onödiga saker ska kunna få extra statliga bidrag, medan kommuner som rättat mun efter matsäcken inte får något stöd. Kommuner som lånat upp enorma summor till driften ska få stöd, medan kommuner som haft koll på ekonomin ska missgynnas. Detta är inte heller att prioritera hur skattepengar ska användas.

***Min andra fråga till finansministern är därför om hon verkligen anser att nya ledighetsreformer och stöd till ekonomiskt misskötta kommuner är viktigare än satsningar på rättsväsendet, polisen, sänkt skatt för vanliga löntagare och pensionärer, och en effektivare politik för att få fler att bli självförsörjande?***

*Omgång två:*

Fru talman,

Om höga skatter var en garanti för en bra välfärd och ett tryggt samhälle hade Sverige knappast haft några problem.

Med rätt prioriteringar kan man både trygga samhällets viktiga behov och att sänka skatterna – samtidigt.

Vi moderater sparar exempelvis ett betydande antal miljarder på ett extremt högt bistånd som är större än hela den svenska budgeten för polisen. Ett bistånd som nu är så stort att vi tappat kontrollen över hur pengarna används. Och där svenska skattebetalare idag betalar mest i världen i bistånd per person, samtidigt som vi inte har ordning på vårt eget land. Faktum är att svenska medborgare också betalar mest per person till både EU och FN, och nu även ska betala mest i världen i klimatbistånd. Men fru talman, vi behöver faktiskt en del av dessa pengar i vårt eget land om vi ska få ordning på Sverige.

Socialdemokraterna har däremot bara en lösning för att få en ständigt växande budget att gå ihop. Det stavas skattehöjningar! Många skatter har redan höjts och förslagen duggar tätt om nya samhällsskadliga skatter som även utgör ett hot mot vanliga människors privatekonomi. Det pågår närmast ett skatteraseri inom Socialdemokraterna – alla skatter ska upp!

Det handlar om skattehöjningar på arbete, företagande, sparande, bostadsägande, transporter och energi. Men vi har också sett rent samhällsskadliga skatter på elektronik, kläder, flygresor, kemikalier, avfallsförbränning, plastpåsar och ett antal andra saker.

Vi vet inte idag vilka skatter som kommer att höjas eller införas med en fortsatt s-regering, det enda vi vet är att skattetrycket kommer att öka. Alldeles oavsett vad finansministern står och säger idag.

Man får en känsla av att finansministern och hennes parti anser att staten egentligen äger alla pengar som människor arbetar ihop, och att man i sin godhet eventuellt kan låta människor få behålla lite när staten tagit sitt, även om utgångspunkten är att det egentligen är statens pengar. Det är enligt min åsikt en mycket respektlös syn på hårt arbetande människors inkomster.

Vi vet också att finansministerns vilja att sänka skatter är minst sagt begränsad. I en intervju i Expressen förra våren uttalade finansministern en häpnadsväckande syn på skattesänkningar. Så här sa hon: ”Jag vill inte höra några tönterier som handlar om sänkt skatt på jobb och företagande”.

***Jag vill därför fråga finansministern om hon även anser att de skattesänkningar regeringen genomfört, exempelvis avskaffad värnskatt, är att betrakta som tönterier? Och om hon anser att det är tönterier att en sjuksköterska eller polis som arbetar natt får behålla lite mer efter skatt av sin OB-ersättning****?*

*Slutanförande:*

Fru talman,

Jag har haft ett antal interpellationsdebatter med finansministern genom åren och detta lär väl sannolikt bli den sista innan finansministern byter arbetsuppgifter.

Jag vill därför passa på att avkräva finansministern svar på en mycket konkret fråga om vilka skatter hon vill höja. Frågan är högst relevant eftersom Magdalena Andersson med all sannolikhet är Socialdemokraternas blivande partiledare.

***Tänker hon och hennes parti höja skatten på arbete, sparande, fastigheter och energi? Det är fyra konkreta frågor som svenska folket vill ha svar på.***

Tyvärr tvivlar jag på att vi kommer att få ett svar. Den som röstar på Socialdemokraterna nästa val köper sannolikt grisen i säcken.

Men tänk om finansministern kunde överraska i sitt slutanförande och idag för första gången ge lite svar i stället för att bara fäktas med obalanserade rallarsvingar mot sina motdebattörer som inte kan bemöta henne eftersom de inte har någon talartid kvar?

Nu är det upp till bevis för finansministern!