***Omg 1.***

**Herr talman,**

**Jag tackar arbetsmarknadsministern för svaret, även om hon faktiskt inte svarar på frågan om regeringen har övergett målet om lägst arbetslöshet i EU år 2020.**

**Ylva Johanssons svar är i övrigt en bekräftelse på att vi gått från en djup finanskris till en stark högkonjunktur. Att arbetslösheten då minskar och sysselsättningen ökar är helt naturligt. Så har det varit i alla svenska högkonjunkturer. Problemet är bara att utvecklingen varit mycket svagare i Sverige än i omvärlden de senaste fyra åren.**

**Slovakien, Belgien, Bulgarien, Irland, Estland, Slovenien, Luxemburg, Danmark, Österrike, Storbritannien, Rumänien, Polen, Ungern, Malta, Nederländerna, Tyskland och Tjeckien. Vad har dessa länder gemensamt? Jo, det är EU-länder med lägre eller rent av mycket lägre arbetslöshet än Sverige. Huvuddelen av dessa länder har dessutom i likhet med Sverige de senaste åren uppvisat rekordhög sysselsättningsgrad.**

**Sverige är långtifrån bäst i klassen, tvärtom har vi tappat mot andra länder.**

**Herr talman,**

**Arbetsmarknadsministern uttrycker sig av naturliga skäl minst sagt annorlunda idag jämfört med för fyra år sedan. I en intervju i Svenska Dagbladet det 15 januari 2015 kan man läsa följande:**

***År 2020 ska Sverige ha lägst arbetslöshet i EU och Ylva Johansson anser att ansvaret främst vilar på henne. ”Det är jag som ska göra det” säger hon. ”Det är inte bara jag, men det är mycket jag. Så jag känner ett jätteansvar”.***

**Ja, hon borde känna detta ansvar idag när hon utvärderar sina senaste fyra år. Arbetslösheten har alltså minskat mindre i Sverige än i omvärlden, och i stället för att närma oss målet om EU:s lägsta arbetslöshet har vi halkat ned från 12:e till 19:e plats.**

**När Sverige under S-MP-regering tappat mark på resten av Europa i högkonjunktur, vad talar då för att samma regering ska lyckas bättre när tiderna blir sämre?**

**Den politik som regeringen nu kommer att bedriva går ju tvärtom ut på att människor ska arbeta mindre, genom till exempel friår och familjedagar. Och skatten sänks inte för dem med lägst inkomster, trots att vi vet att det är där sysselsättningseffekterna av en skattesänkning är som störst. Inga åtgärder aviseras för att motverka orimliga effekter av våra bidragssystem, integrationspolitiken lyser med sin frånvaro och det finns alltför många förslag som direkt skulle slå mot företagande och jobb.**

**Herr talman,**

**Jag upprepar min fråga – har regeringen övergivit sitt arbetslöshetsmål, och i så fall varför? Och var finns regeringens politik för att få fler i arbete?**

***Omg 2.***

**Herr talman,**

**En orsak till den svaga utvecklingen i Sverige är givetvis det mycket stora mottagandet av nyanlända. Även detta är regeringen medansvarig till. Man väntade alldeles för länge med att vidta åtgärder hösten 2015. Inte förrän situationen var helt ohanterbar kom regeringen till oppositionen och ville ha hjälp att skärpa upp migrationspolitiken, och de åtgärder som sedan vidtogs var i huvudsak moderata förslag.**

**Nu slår sig regeringen för bröstet och talar om att fler nyanlända kommer i arbete. Men det är falsk matematik. Andelen som går vidare från etableringsuppdraget till utbildning och arbete med eller utan stöd är i princip oförändrat över tid och ligger stabilt runt 30-35%. Det enda som ökat är extratjänsterna.**

**Regeringen räknar extratjänster som personer i arbete i statistiken. Men att kalla en plats i denna helt skattefinansierade åtgärd för att den nyanlände ”fått jobb” är att handskas ovarsamt med sanningen. Särskilt som arbetsuppgifterna inte ens får konkurrera med riktiga jobb. Extratjänster är en ren arbetsmarknadsåtgärd, och de som finns i sådana åtgärder brukar normalt räknas som arbetslösa i statistiken.**

**Om man räknar personer med extratjänster som arbetslösa blir de svenska siffrorna ännu sämre, och vi skulle då halka ned ytterligare flera platser i EU-statistiken och sannolikt inte ens längre ha en arbetslöshet under EU-genomsnittet. Det är riktigt, riktigt illa presterat av Sverige.**

**Faktum är att 56% av dem som gått igenom det fleråriga etableringsprogrammet hos Arbetsförmedlingen inte går vidare till *vare sig* utbildning, arbete eller ens subventionerade extratjänster. Endast 7% (!) går vidare till arbete utan subventioner – trots en stark högkonjunktur. Detta är inte en framgång, det är närmast en katastrof!**

**Arbetslösheten bland nyanlända är ett av våra största samhällsproblem idag. Det belastar vår samhällsekonomi, det skapar sociala problem och det motverkar såklart även integrationen i övrigt. Många kommuner går dessutom på knäna redan idag – mitt i en stark högkonjunktur - när de efterhand tvingas ta över försörjningsansvaret för nyanlända som saknar arbete.**

**Mycket talar för att Sverige snart går in i en sämre konjunktur. Att de som stått utanför arbetsmarknaden under de senaste fyra åren, i urstark konjunktur, inte lyckats komma i egen försörjning är ett stort misslyckande för regeringen. Trots detta vill man nu alltså med nya undantagsregler ta emot *ytterligare* stora mängder människor från andra länder. Människor som löper stor risk att inte heller hitta ett arbete utan hamna i utanförskap och bidragsberoende. Självklart borde Sverige i stället strama upp sitt mottagande och ta tag i det stora utanförskap vi redan ser i många av våra kommuner! Vi tar redan idag emot betydligt fler asylsökande än alla våra nordiska grannländer, och fyller på vårt utanförskap hela tiden.**

**Regeringens egna experter klargjorde förra året att det i vissa fall kan löna sig sämre att ta ett jobb än att fortsätta leva på bidrag. Då är det kanske inte så konstigt att arbetslösheten i vissa grupper är mycket hög? Ett bidragstak i enlighet med moderaternas förslag vore en välkommen reform. Men inget om detta syns i regeringens aviserade politik.**

**Det behövs dessutom omgående en mängd andra insatser för att förbättra chanserna för nyanlända att komma i arbete. Av detta syns också väldigt lite i regeringens aviserade politik. Så vad vill man egentligen? Har man någon plan, mer än att fylla på med ytterligare nyanlända?**

**Herr talman,**

**Jag vill fråga arbetsmarknadsministern om var regeringens politik finns för att få fler nyanlända i arbete?**

**Och så kvarstår ju frågan om arbetslöshetsmålet. Ministern vill alltså inte svara på om man övergivit målet eller inte? Kan jag inte få ett tydligt svar på det nu, ja eller nej?**